

1ST INTERNATIONAL CONGRESS ON SPORTS LAW
ATHENS, DECEMBER 11TH, 12TH AND 13TH 1992

*THE SCIENCE OF SPORTS LAW NATIONAL AND INTERNATIONAL SPORTS -
SPORTS JUSTICE*

The conclusions of the above mentioned Congress, presented by Professor J. Nafziger (University of Willamette - USA) are as follows:

The Congress -internationally organized for the first time- is both a turning and historic point in Sports Law.

Its thematic area was multifarious. The communications were about the legal aspects of Sports relevant to both the national law and the international Sport rules and organizations.

During the Congress was attempted a certain division of Sports Law in a stricto sensu Sports Law and in Law and Sports in a wider sense. There were also examined the sport unions which are divided in those whose nature is directly related to Sports Law and those which although they have a different nature (a commercial nature for instance), they are related to sport matters.

Sports Law was differentiated from the common law. Sports and Law in Europe were also examined. Therefore the scientific boundaries of Sports, as Sports Law in Europe, should be set up, taking into consideration the new circumstances and in the frame of this brand new field.

It was acknowledged that morality in Sports, as well as the doping and the violence problems, concern Sports Law.

Their nature is quite multifarious, consisted of moral, penal and disciplinary aspects.

Labour relations in Sports, in the light of Law, present an important jurisprudence although the will of the sport legislator is completely different.

The general conclusions of the Congress are as follows:

a. There exists a strong necessity to the national rules concerning Sports be harmonized with the rules of the international organizations. At this point, a proposal of an international Sport Organization, in the model of the UN, a sport UN, which would legislate for the international sports and would contribute to the observance of the international sport order through some special international Sport and disciplinary courts, was discussed.

There exists a huge jurisprudence covering a wide area of problems and disputes which consists a precious guide for Sports Law and for the legal systems of sports throughout the different countries.

b. Sports should not be commercialized. Sport is the right to the development of the personality, it is leisure, it is civilization and contributes to the development of both social and friendly relations. Sport should be part of the human values and rights.

c. Especially the Greek participants proposed the necessity of a steady sport juridical substructure, consisted of special sections and of a procedural regime resolving all problems and disputes arising in Sports.

1ο ΔΙΕΘΝΕΣ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ
ΑΘΗΝΑ, 11, 12 ΚΑΙ 13 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ

Η ΕΠΙΣΤΗΜΗ ΤΟΥ ΑΘΛΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ
ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΗΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ - ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ

Στα πορίσματα του ανωτέρω Συνεδρίου όπως παρουσιάστηκαν από τον καθηγητή J. Nafziger του Πανεπιστημίου του Willamette των ΗΠΑ καταγράφηκαν τα εξής:

Το Συνέδριο ως πρώτη παγκόσμια διοργάνωση αποτελεί σταθμό και ιστορική στιγμή για το Αθλητικό Δίκαιο.

Το περιεχόμενο του Συνεδρίου ήταν πολύ πλούσιο. Οι εργασίες αφορούσαν τις νομικές πτυχές του Αθλητισμού που είναι σχετικές με το εθνικό δίκαιο, αλλά και του διεθνούς αθλητικού κανόνες και αθλητικούς οργανισμούς.

Υπήρξε προσπάθεια διάκρισης του Αθλητικού Δικαίου σε καθαυτό Αθλητικό Δίκαιο - και με ευρεία έννοια, δηλαδή Δίκαιο και Αθλητισμός. Έγινε εξέταση των αθλητικών ενώσεων, οι οποίες διακρίνονται σε αυτές που έχουν φύση σχετική με το Αθλητικό Δίκαιο ως σχετιζόμενες άμεσα με τον αθλητισμό και σε εκείνες που, ενώ έχουν άλλη φύση (π.χ εμπορική), σχετίζονται με αθλητικά ζητήματα.

Επίσης έγινε διάκριση του Αθλητικού από το κοινό δίκαιο, ενώ εξετάστηκαν ο αθλητισμός και δίκαιο στην Ευρώπη. Υπό το πρίσμα της νέας πραγματικότητας, ως αθλητικό δίκαιο της Ευρώπης, και στο πλαίσιο του νέου κοινωνικού αυτού χώρου, θα πρέπει να οριοθετηθεί ο Αθλητισμός.

Αναγνωρίστηκε ότι η ηθική στον Αθλητισμό είναι ένα κομμάτι του Αθλητικού Δικαίου, με ιδιαίτερα μεγάλο ενδιαφέρον, ενώ τα προβλήματα όπως το doping και η βία στον Αθλητισμό εμφανίζουν επίσης μεγάλο ενδιαφέρον. Η φύση τους παρουσιάζεται πολύπλοκη με ηθική, ποινική και πειθαρχική πτυχή. Οι εργασιακές σχέσεις στον Αθλητισμό υπό το πρίσμα του Δικαίου εμφανίζουν ιδιαίτερα σημαντική νομολογία. Παρόλαυτα, η βούληση του αθλητισμού νομοθέτη παρουσιάζεται διάφορη και αντίθετη της νομολογίας.

Τα γενικά συμπεράσματα του Συνεδρίου είναι τα εξής:

α) Η ανάγκη εναρμόνισης των εθνικών κανόνων για τον Αθλητισμό με τους κανόνες των διεθνών Οργανισμών. Στο σημείο αυτό συζητήθηκε η πρόταση να συσταθεί ένας παγκόσμιος διακρατικός Αθλητικός Οργανισμός στο πρότυπο του ΟΗΕ, ο οποίος θα νομοθετηθεί για τον Παγκόσμιο Αθλητισμό και θα συμβάλλει στην τήρηση της διεθνούς αθλητικής τάξης με ειδικά διεθνή δικαστήρια και πειθαρχικά όργανα. Στον τομέα του Αθλητισμού σήμερα διαπιστώθηκε ότι υπάρχει πλούσια νομολογία σε ευρύ φάσμα προβλημάτων και διαφορών, η οποία θεωρείται πολύτιμος οδηγός στο Αθλητικό Δίκαιο και στα νομικά συστήματα του Αθλητισμού των διαφόρων κρατών.

β) Ο Αθλητισμός δεν είναι επιχείρηση, είναι δικαίωμα στην ανάπτυξη της προσωπικότητας, είναι αναψυχή, είναι πολιτισμός και συμβάλλει στην ανάπτυξη των κοινωνικών αλλά και των φιλικών σχέσεων, είναι μία επιδίωξη στα πλαίσια των ανθρωπίνων αξιών και δικαιωμάτων.

γ) Ειδικά οι Έλληνες εντόπισαν την ανάγκη ύπαρξης σε εθνικό επίπεδο μόνιμης ειδικής αθλητικής δικαστηριακής συγκρότησης, με ειδικά τμήματα και δικονομικό καθεστώς επίλυσης προβλημάτων και διαφορών, που ανακύπτουν στην αθλητική δράση.

δ) Το πρώτο Διεθνές Συνέδριο είχε ως αποτέλεσμα την συγκρότηση του πρώτου ΔΣ της Διεθνούς Ενώσεως Αθλητικού Δικαίου, που έχει ιδρυθεί με έδρα την Ολυμπία.

Το πρώτο ΔΣ της Διεθνούς Ενώσεως Αθλητικού Δικαίου (ΔΕΑΔ) αποτελούν οι εξής :

Πρόεδρος: Καθηγητής Μ. Σταθόπουλος (Ελλάς).

Αντιπρόεδροι: Καθηγητής Ν. Nafziger (ΗΠΑ), Καθηγητής Luc Silance (Βέλγιο), Καθηγητής Gerard Auneau (Γαλλία).

Γ.Γραμματέας: Επικ. καθηγητής Δ. Παναγιωτόπουλος (Ελλάς).

Ειδικός Γραμματέας: Καθηγητής Klaus Vieweg (Γερμανία).

Επίτιμοι Αντιπρόεδροι: Frantsesco Geli Simon, Δικηγορικός Σύλλογος Βαρκελώνης (Ισπανία) Zahrouni Toufik, Γεν. Γραμ. Αθλητισμού (Τυνησία) Ουράνιος Ιωαννίδης Πρόεδρος Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Κύπρος).

Ταμίας: Δημήτριος Λιάρος, Δικηγόρος (Ελλάς).

Μέλος: Γεώργιος Κοσμόπουλος, Δήμαρχος Ολυμπίας (Ελλάς).

ε) Το δεύτερο Διεθνές Συνέδριο Αθλητικού Δικαίου αποφασίστηκε για λόγους ιστορικούς αλλά και δεοντολογικούς ν απραγματοποιηθεί στην γενέτειρα των Ολυμπιακών Αγώνων, την Ολυμπία, στις αρχές Οκτώβρη του 1993, ενώ το τρίτο στην Γαλλία.

στ) Μεγάλη και ιδιαίτερα σημαντική στην πραγματοποίηση του πρώτου Διεθνούς Συνεδρίου Αθλητικού Δικαίου και στην ίδρυση και σύσταση της ΔΕΑΔ ήταν η συμβολή του ΕΚΕΑΔ, σε συνεργασία με το Ελληνικό Ινστιτούτο Αθλητικού Δικαίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ
1^{ΟΥ} ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΑΘΛΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ
Αθήνα 13/12/1992